

第4回 西原町行政改革推進委員会
議 事 録

1. 日 時	平成31年3月7日(月) 15:00~17:00				
2. 場 所	西原町役場 2階 会議室①				
3. 出席者	(順不同、敬称略)				
	区 分	氏 名	所属・役職	出	欠
①	会長	瀬口浩一	国立大学法人琉球大学 国際地域創造学部教授	○	
②	委員	諸見里利秀	税理士・元西原町代表監査委員	○	
③	委員	岸本恵春	沖縄県生産性本部 専務理事		○
④	委員	石川京美	株式会社いしかわ文明堂 代表取締役社長		○
⑤	委員	比嘉明彦	株式会社海邦総研 事業支援部兼地域経済調査部 部長	○	
⑥	委員	新里正雄	元沖縄県職員	○	
⑦	委員	山城敦子	金秀興産株式会社 代表取締役社長	○	
⑧	委員	石黒新海	株式会社島酒家 代表取締役社長		○
4. 議事録					
(1)	答申案について				
(2)	その他				
	討 議 (次頁より討議内容)				

以上

発言者	討議内容
議題（１）答申案について	
事務局	答申案を説明
２ 総括的な意見について ①農業施策関連	
委員	農業や観光と抽象的なことはやめてほしい。ビーチは観光ではない、ホテルもないので西原町は観光ではないと思う。西原町の農業をどうするのかポイントになると思う。住宅地が広がってきているのに農業でよいのか。
委員	農業委員会はどのような考え方を持っているのか。
事務局	農業委員会は農地を守る立場の考えである。
委員	農業は、町が守るべきではなく、自由市場に任せるべきだと思う。助成金を期日までに受け取りに来ない方に職員や自治会長が動いている。助成金が本当に必要なのか、疑問に思う。助成金受取の手続きを早急に行う一般の企業には起こりえないことである。農家の優遇が過ぎるのではないか。法人町民税を納めているのは、企業であることを思い起こすことは必要である。
委員	さとうきびは、農業ではないと思っている。だからと言って、豊見城市みたいにマンゴーを作って頑張りなさいではない。農業する人たちが、自分で決めることだから町がやることでもない。予算を付けて育成することではない。
委員	西原町では農業を強化する方向なのか。
事務局	農業施策としては、遊休農地の解消に向け、農業生産法人の立ち上げの支援を行い、農地中間管理機構では、遊休農地を登録してもらい、新規就農の方へ農地を紹介する支援をしている。また、生産された農産物を、現在、整備を進めている農水産物流通・加工・観光拠点施設での販売につなげる施策となっている。
委員	農地中間管理機構制度は都市化が進む地域を想定していない。この制度を西原町に適用することに問題があるではないか。
２ 総括的な意見について ②人件費の削減	

委員	答申案に出てくる5%～10%の縮減効果額を記載することができるか。
事務局	縮減額を記載する。
委員	人件費の削減について、人事評価のことも記載したほうがよい。
事務局	記載する。
3 各施策に対する意見について ①農産物流通・加工・観光拠点施設整備事業	
委員	農水産物流通・加工・観光拠点施設の指定管理者は、契約期間の途中で撤退した場合には賠償金を支払うことになっているのか。
事務局	本日のところ、事務局として把握していない。
3 各施策に対する意見について ⑦議員報酬事業	
委員	議員定数を削減し、その浮いた額で報酬金額を増額することでよいのではないか。
委員	一同了承。
3 各施策に対する意見について ⑧補助事業終了後も町予算のみで継続している事業	
委員	行政からの補助や支援は、申請する方からすると貰える補助は貰おうという気持ちになるので、本当に必要かどうかの判断を行政として行う必要がある。
委員	補助事業終了後に続ける事業、終了する事業の判断がバラバラでは困るので、補助事業が終了した場合は、原則、事業を打ち切ることをルール化することは必要である。
委員	補助事業が終了した場合は、事業を打ち切ることを事務分掌に明記して引き継ぐことが必要ではないか。

敬老祝金交付事業	
委員	現金ではなく、形に残る形で事業を行ったほうが良いと記載したほうがよい。
事務局	そのように記載する。
遊休施設について	
委員	他の自治体では遊休施設の問題があるが、西原町はないのか。
事務局	遊休施設はないが、施設の老朽化に伴い、建て替えの問題がある。
委員	文面で一部削除、見直し、追記の指摘があった個所は修正し、各委員へ再度確認したものを答申として確定することでよいか。
委員	最終決定は、8名の全委員が出席できる日程をとってもらってできないか。欠席した方がわかりませんかでは困る。
事務局	日程が厳しいため全員が集まるのは厳しいと考えている。今日の意見をふまえ、修正した案を全委員に確認してもらい、最終まとめは会長に一任する方法がよいのではないかと考えている。
委員	一同了承。
事務局	3月28日に町長へ答申する予定で考えているが、参加できる委員で答申するか決めていただきたい。
委員	会長だけでよいと思う。 (一同了承)
	(会議終了)